

Περιεχόμενα

1. ΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΤΑ ΟΔΥΣΣΕΑ	ΑΛΗΘΕΙΑ 13/12/2020 σελ. 1,8,9
2. ΙΔΕΚ: ΟΙ ΜΕΛΛΟΙΝΤΙΚΟΙ ΕΡΕΥΝΗΤΕΣ ΚΑΙ...	ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ 13/12/2020 σελ. 14
3. ΘΟΥ ΚΥΡΙΕ	ΠΟΛΙΤΗΣ 13/12/2020 σελ. 12



Βαρύ, πλούσιο οπλοστάσιο

ΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ κυβέρνησης κατά Οδυσσέα



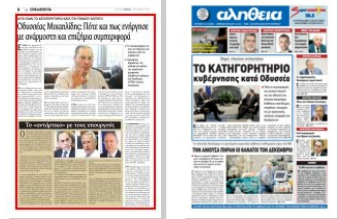
- Όλες οι συμπεριφορές του γενικού ελεγκτή που τον οδηγούν στο Ανώτατο Δικαστήριο: Επιθέσεις κατά θεσμών, επιτρόπων, υπουργών κά, με προσωπικές, ανοίκειες αναφορές και διαπόμπευση

Ενα βαρύ και πλούσιο οπλοστάσιο έχει στα χέρια της η κυβέρνηση, εναντίον του γενικού ελεγκτή της Δημοκρατίας Οδυσσέα Μιχαηλίδη, και το οποίο θα μπορέσει να χρησιμοποιή-

σει όταν – όπως αναμένεται – το θέμα αχθεί ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για να ζητηθεί η παύση του ανεξάρτητου αυτού αξιωματούχου, λόγω ανάρμοστης και επιζήμιας συμπεριφοράς.

Μεταξύ άλλων είναι οι επιθέσεις του γενικού ελεγκτή κατά θεσμών, επιτρόπων, υπουργών κά, με προσωπικές, ανοίκειες αναφορές και διαπόμπευση. Κατηγορείται επίσης με παράθεση

γεγονότων ότι έχει εκθέσει πολιτικά και άλλα πρόσωπα με δημόσιες καταγγελίες και ισχυρισμούς περί ποινικών ή άλλων ευθυνών, οι οποίες όχι μόνο δεν τεκμηριώθηκαν, αλλά διαψεύστηκαν. (ΣΕΛ. 8-9)



ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ

Οδυσσέας Μιχαηλίδης: Πότε και πως ενήργησε με ανάρμοστη και επιζήμια συμπεριφορά

ΕΚΕΙΝΟ που προκαλεί ιδιαίτερες συζητήσεις και οδήγησε ακόμα και τον πρόεδρο της Δημοκρατίας να θέσει δημόσια, εμμέσως πλην σαφώς, θέμα παραπομπής του Γενικού Ελεγκτή στο Ανώτατο Δικαστήριο, είναι η επιμονή του να παραγνωρίζει ακόμα και τα συμφωνηθέντα με τον Γενικό Εισαγγελέα, να προβαίνει σε νέες υπερβάσεις των εξουσιών που του παρέχει το Σύνταγμα και να υποσκάπτει άλλους θεσμούς με συμπεριφορά που μπορεί να χαρακτηριστεί ανάρμοστη και ζημιογόνα για τη σωστή λειτουργία της Δημοκρατίας και των θεσμών.



ΑΠΟ την κυβέρνηση έχει επινελημμένα λεχθεί, τόσο από τον κυβερνητικό εκπρόσωπο όσο και από υπουργούς και άλλους αξιωματούχους, ότι ο Γενικός Ελεγκτής αντιδρά διαχρονικά με επίμονη αντιπαραθετική διάθεση, έλλειψη πρόθεσης συνεργασίας και αδιάλλακτη στάση. Και ότι σε πολλές περιπτώσεις προβάλλει με υβριστικές αναφορές και εκτός κοινωνικά και θεσμικά αποδεκτών ορίων ενώ θέτει εν αμφιβόλο την ηθική

και επαγγελματική υπόσταση όλων σχεδόν των υπολοίπων θεσμικών εκπροσώπων και πολιτικών προσώπων.

Το «κατηγορητήριο» και της κυβέρνησης και όσων επικρίνουν το Οδυσσέα Μιχαηλίδη αναφέρεται στις τακτικές που ακολουθεί με τις οποίες σε αρκετές περιπτώσεις έχει εκθέσει πολιτικά και άλλα πρόσωπα με δη-

μόσιες καταγγελίες και ισχυρισμούς περί ποινικών ή άλλων ευθυνών οι οποίες στη συνέχεια όχι μόνο δεν τεκμηριώθηκαν αλλά διαψεύστηκαν.

ΣΥΧΝΑ, ακόμα και πολύ πρόσφατα διατυπώθηκαν και υπερπροβλήθηκαν δικές του, πολλές φορές ανυπόστατες ή ελλιπώς τεκμηριωμένες θέσεις, οι οποίες ενίοτε και επιλεκτικά δεν δια-

κρίνονται από επιμέλεια. Όπως η πρόσφατη με τις πολιτογραφίες, CYPRA, **TEPAK** κ.ά. Μόλις προχθές με tweet του κατήγγειλε δημόσια τον βοηθό Γενικό Ελεγκτή που συμμετέχει στην ερευνητική επιτροπή για τις πολιτογραφίες ότι ζητούσε πληροφορίες από λειτουργό της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, υποδεικνύοντας ότι σύμφωνα με τον νόμο οι μάρτυρες καλούνται επι-

- ✓ Οι συμπεριφορές του που τον οδηγούν στο Ανώτατο από την κυβέρνηση
- ✓ Πρόσφατα διαφάνηκε ότι κάλυψε για χρόνια την περίπτωση προφανώς ιδιαιζόντων σχέσεων και διαπλοκής CYPRA- Γενικής Λογιστρίας

σημα. Η ερευνητική επιτροπή για τις πολιτογραφίες με ανακοίνωσή της ανέκρουσε το ακρέισατο και επιθετικό, όπως πολλοί σχολίασαν, tweet του, επισημαίνοντας ότι βάσει του άρθρου 7(α) η Επιτροπή δύναται να συγκεντρώσει οποτεδήποτε κάθε έγγραφο ή στοιχείο που θεωρεί αναγκαίο, τα οποία διατρέφει υπό την κατοχή και φύλαξη της, έστω και αν δεν έχουν κληθεί οποιαδήποτε πρόσωπα να καταθέσουν ενώπιόν της.

Το «αντάρτικο» με τους υπουργούς

Ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης συγκρούστηκε έντονα με αρκετούς υπουργούς της κυβέρνησης Αναστασιάδη. Οι επιθέσεις του υπήρξαν διαχρονικές και επίμονες για σειρά θεμάτων ενώ αρκετές ταυτίζονται με επικειρήματα και συμπεριφορές της αντιπολίτευσης. Σε αρκετές περιπτώσεις οι επιθέσεις συνοδεύτηκαν με προσωπικούς χαρακτηρισμούς και προσπάθεια अपεξίωσης των υπουργών.



- Μεταξύ αυτών ξεχωρίζουν οι επιθέσεις κατά του τότε υπουργού Οικονομικών Χάρη Γεωργιάδη για το συνεργατισμό, για τον οποίο μεταξύ άλλων ανέφερε: «...ότι πάθουμε εν χάκκιν μας. Ένας υπουργός παραβιάζει το σύνταγμα και τους νόμους και επειδή δεν συνεπάγεται αστική η ποινική ευθύνη δεν τρέχει τίποτε»

- Στην αντιπαράθεση με τον πρώην ΥΠΕΣ Σωκράτη Χάσικο, ο οποίος ήγνευσε σε άυποπο χρόνο ζήτημα ορισμού των αρμοδιοτήτων του Γενικού Ελεγκτή, ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης είχε καταγγείλει τον κ. Χάσικο ακόμα και για ασυμβίβαστο ως ιδιοκτήτη ΜΜΕ και πολιτικό προϊστάμενου του ΡΙΚ και του ΚΥΠΕ. Οστόσο έκθεση της ίδιας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι δεν υπάρχει ασυμβίβαστο. Δήλωνε ωστόσο ο Γ.Ε. πως είναι αναρμόδια η υπηρεσία του να απαντήσει ολοκληρωμένα και παρέπεμπε στον πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ο Γενικός Ελεγκτής κατήγγειλε τον Χάσικο για ποινικά αδικήματα σε σχέση με πλα-

στογραφίες εγγράφων για την παραχώρηση άδειας εισόδου σε 800 φοιτητές από την Μπαγκλαντές. Η αστυνομική έρευνα κατέδειξε ότι δεν υπήρχε τίποτε το μεμπτό για τον ΥΠΕΣ. Εντοπίστηκε πρόβλημα με διαδικασίες παροχής των αδειών και ρυθμίστηκε.

Ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης χρησιμοποίησε τότε φράσεις όπως: «εξυπηρετεί μόνο τους κολληγιάρδες και όχι το συμφέρον του τόπου...». Σε άλλες καταγγελίες που ενέπλεξε τον κ. Χάσικο, όπως για τις αποφάσεις δύο υπαλλήλων σχετικά με Τ/κ περιουσίες οι οποίες δεν είναι σύμφωνες με τις εξουσίες που του παρέχονται, μετά από έρευνα διαπιστώθηκε πως δεν υπήρχε τίποτε το μεμπτό. Η δε καταγγελία του Γενικού Ελεγκτή ότι ο ΥΠΕΣ έκανε χρήση υπηρεσιακού αυτοκινήτου Μερσεντές, μεγάλου κυβισμού και ενεργειακόβρου επίσης έπεσε στο κενό αφού ο Χάσικος χρησιμοποίησε για τις

μετακινήσεις του το προσωπικό του αυτοκίνητο. Ακόμα και οι καταγγελίες του Γενικού Ελεγκτή για παράνομη συμφωνία του ΥΠΕΣ για λύματα απορρίφθηκαν. Μετά από διαιελάδες διαδικασίες και έντονες αντιπαραθέσεις, υλοποιείται η απόφαση του κ. Χάσικου.

- Στην περίπτωση της αντιπαράθεσης του Οδυσσέα Μιχαηλίδη με τον υπουργό Παιδείας Κώστα Καδή σημειώθηκε αντιιδεολογική δημοσιοποίηση επιστολής πριν αυτή παραληφθεί από τον υπουργό. Κάτι που ανάγκασε τον Κώστα Καδή να διακόψει τότε την αλληλογραφία του για υπηρεσιακά ζητήματα με τον κ. Μιχαηλίδη. Ο Γενικός Ελεγκτής δημοσιοποίησε αυτούσια αποσπάσματα επιστολής του κ. Καδή που είχε διαβαθμιστεί ως εμπιστευτική και ισχυριζόταν ότι ο κ. Καδής επικειρούσε να τον φιμώσει.

Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ έντονα αντιπαραθετική συμπεριφορά του Οδυσσέα Μιχαηλίδη η οποία στοχεύει άτομα και όχι την επίλυση ή διευθέτση προβλημάτων δεν είναι η πρώτη φορά που σημειώνεται. Πολλές φορές με προσκόλληση στο γράμμα του νόμου και αρκετές φορές με δική του λανθασμένη ερμηνεία νόμων και κανονισμών, προκαλεί αναστάτωση και καθυστέρηση στη λειτουργία οργανισμών, επιτροπών και της δημόσιας υπηρεσίας, αυξανοντας κατακόρυφα το κόστος σε έργα, πλήττοντας έτσι αυτό που κλήθηκε να προστατεύσει, το δημόσιο δηλαδή συμφέρον.

ΑΠΟ παράδειγμα γι' αυτό είναι η για χρόνια, σκόπιμη για ορισμένους, παράλειψη του να ασχοληθεί με το σφαγείο Cypra και τα εμπλεκόμενα συμφέροντα της Γενικής Λογιστρίας του κράτους. Η δε αντιπαράθεσή του με τον πρώην υπουργό Εσωτερικών Σωκράτη Χάσικο για το σφαγείο Κοφινό στέργεσε από το κράτος την δυνατότητα να έχει υγιή ανταγωνισμό στο θέμα των σφαγείων και δημιουργήσε το γνωστό φαινόμενο ολιγοπωλίου με άμεσο εμπλεκόμενο και επωφελούμενο το σφαγείο Cypra για το οποίο ποτέ ο Γενικός Ελεγκτής δεν τοποθετήθηκε δημόσια ζητώντας την διενέργεια



“ Από την έναρξη της θητείας του ως Γενικός Ελεγκτής, ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης βρέθηκε σε αντιπαράθεση όχι μόνο με την κυβέρνηση αλλά και με θεσμούς του κράτους, ανώτερους αξιωματούχους, οργανώσεις και ιδιώτες. Ως ένα σημείο θα ήταν αναμενόμενη η αντιπαράθεση εάν αυτή περιοριζόταν στα όσα καθηκόντως διερευνά και βγάζει στη φορά ”

έρευνας όπως έπραξε σε δεκάδες άλλες περιπτώσεις. Η δημόσια ενσκόληση του με το Συρία έγινε όταν ο ίδιος δεν μπορούσε παρά να ασχοληθεί λόγω των γνωστών γεγονότων που προέκυψαν.

ΜΕ ΤΗΝ έφεση του Οδυσσέα Μιχαηλίδη να δημοσιοποιεί επιλεκτικά, πολλές φορές αυθόρμητα και φηγορατζικά, τα θέματα που ερευνά η Ελεγκτική Υπηρεσία, και με επίκληση τη διαφάνεια, έχει εκθέσει ακόμα και την Εθνική Ασφάλεια αποκαλύπτοντας ευαίσθητες απόρρητες πληροφορίες για δομές και αριθμούς της Εφεδρείας της ΕΦ. Κάτι για το οποίο αποδοκιμάστηκε δημόσια.

Η ΠΙΟ πρόσφατη κατηγορία που του προσάπτει η κυβέρνηση αλλά και ο ΔΗΣΥ είναι πως έχει καταστεί πολιτικός βραχίονας του ΔΗΚΟ, προχωρώντας σε επιλεκτικές καταγγελίες και ανάδειξη θεμάτων που ενίοτε προβάλλονται και αξιοποιούνται από κόμματα και πολιτικά πρόσωπα. Όπως στην περίπτωση των ερευνών για τις πολιτογραφίες για τις οποίες έσπευσε να δημοσιοποιήσει έρευνα παρά τη συμφωνία του με τον Γενικό Εισαγγελέα λίγες μέρες προηγουμένως ότι θα ανέμενε πρώτα την ολοκλήρωση της έρευνας από την ερευνητική επιτροπή που ο Γενικός Εισαγγελέας διόρισε.

Η ΠΑΡΑΓΝΩΡΙΣΗ και απαξίωση

Τέσσερις Επίτροποι στο στόχαστρο

Ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης στοχοποίησε σχεδόν όλους τους θεσμούς του κράτους επιτιθέμενος με ανοίκειους χαρακτηρισμούς. Είς βάρος του εκκρεμεί αγωγή από τον τέως Επίτροπο Κώστα Παπαδόπουρη για διαπόμπευση. Ακολουθούν 4 από τις πιο χαρακτηριστικές περιπτώσεις αντιπαράθεσης με επιτρόπους:

1. Αντιπαράθεση με Ειρήνη Λοιζίδου- Νικολαΐδου, Επίτροπο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Τον Δεκέμβριο του 2018 και για χρονικό διάστημα αρκετών εβδομάδων μιλούσε για «κατάχρηση εξουσίας από την Επίτροπο» η οποία «ακολουθεί επικίνδυνο δρόμο» και «καταβαραθρώνει την προσπάθεια της πολιτείας για πάταξη της διαφθοράς», ενώ καλούσε τους πολίτες να «κωφεύσουν στους εκφοβισμούς της Επιτρόπου». Την χαρακτήρισε «παγκόσμια παραφωνία, είναι η μόνη στον κόσμο που έχει αυτές τις απαράδεκτες ιδέες... υποσκάπτουν συθέμελα την προσπάθεια της πολιτείας και πανευρωπαϊκά για τη δημιουργία κουλτούρας προστασίας πληροφοριοδοτών και το μόνο που κάνει είναι να δημιουργεί κλίμα εκφοβισμού προς οποιονδήποτε πολίτη έχει αποφασίσει ότι αποφασίζει να δώσει στοιχεία για...» και σημειώνει ότι «ευτυχώς δεν διοικούν αυτοί που έχουν τα μυαλά της κυρίας Λοιζίδου». Η αντιπαράθεση έγινε γιατί η Επίτροπος ζήτησε από τον Μιχαηλίδη στοιχεία για κάποιον που κατήγγειλε τρίτο πρόσωπο και αυτός αρνήθηκε να της τα δώσει. Παρά τις περί του αντιθέτου δηλώσεις του Γενικού Ελεγκτή, η κ. Λοιζίδου δεν ζήτησε ποτέ ονόματα ή όνομα. Ζήτησε πηγές πληροφόρησης. Το επικείμενο ήταν ότι, ακόμα και να ζητούσε όνομα πως θα το διέρρηξε όταν η δική της δουλειά είναι η προστασία προσωπικών δεδομένων.

Στις παρεμβάσεις του ο Γ.Ε. απαξίωνε, πρόσβαλλε την Επίτροπο μεταξύ άλλων λέγοντας πως δεν έχει τις ικανότητες να ευρίσκεται στη θέση που έχει διοριστεί και ενέπλεξε στις καταγγελίες και τον σύζυγό της επειδή εργάζεται στην εφ. Πολίτης η οποία κατά την άποψή του δεν τον αντιμετώπιζε αντικειμενικά.

2. Αντιπαράθεση με Επίτροπο Νομοθεσίας και Επίτροπο Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Λήδα Κουρσομπά.

Η αντιπαράθεση με την Λήδα Κουρσομπά πραγματοποιήθηκε κατά τον Μάιο του 2018 και συνεχίστηκε για αρκετές εβδομάδες. Η κύρια επίθεση του κ. Μιχαηλίδη αφορούσε την διαδικασία που ακολούθησε η κ. Κουρσομπά, για την επιλογή των νομικών που προετοίμασαν τα προσχέδια νομοσχεδίων



που ήταν αναγκαία στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης για το Κυπριακό.

Ο κ. Μιχαηλίδης θεώρησε πως επρόκειτο για «απαράδεκτη διαδικασία και για κλασική περίπτωση διασπάθισης δημόσιου χρήματος» και επιχειρήσει να απαξιώσει την κ. Κουρσομπά, εγείροντας και άλλα ζητήματα όπως το δάνειο του συζύγου της και τη χρήση αυτοκινήτου και οδηγού για προσωπικές μετακινήσεις. Κάποιες από τις φράσεις που χρησιμοποίησε τότε ήταν: «Κλασικός στρατηγικός κακοπληρωτής ο σύζυγος της κυρίας Κουρσομπά», «...χρησιμοποιεί (η κ. Κουρσομπά) απαράδεκτους χαρακτηρισμούς, οι οποίοι το μόνο που επιδεικνύουν είναι θράσος κάποιου ο οποίος έχει συλλυφθεί να παραβιάζει συλλήβδην, κατ' εξακολούθηση και για πολλά χρόνια όλες τις βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν τη δράση κρατικών αξιωματούχων», «το ελάχιστο που θα μπορούσε να κάνει είναι να απολογηθεί γι' αυτή τη συμπεριφορά αν' αυτο φώναζε και ωρυόταν με έναν απαράδεκτο τρόπο και αντιλαμβάνομαι ότι αυτή είναι η τακτική της». Αργότερα αυτοαναίρέθηκε λέγοντας: «δεν αμφισβητήσαμε τη νομιμότητα ενεργειών Κουρσομπά. Αποδίδω ευθύνη στο υπουργικό στο βαθμό που αποφασίσει κάτι που συνιστά διασπάθιση δημόσιου χρήματος».

3. Αντιπαράθεση με Μαρία Στυλιανού Λοιτιδί, Επίτροπο Διοικήσεως

Ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης κατήγγειλε την Επίτροπο στον Γενικό Εισαγγελέα για «ουστηματική άρνηση να αποδεχθεί τον έλεγχο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας». Στην Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής μίλησε για πιθανά ποινικά αδικήματα εκ μέρους της κ. Λοιτιδίου. Πραγματοποίησε τουλάχιστον 4 επισκέψεις στο γραφείο Επιτρόπου μέσα σε μερικούς μήνες, κάτι που δεν έχει σε άλλες περιπτώσεις.

Σε έκθεσή του καταγράφει «ύπαρξη στοιχείων που δεικνύουν σαφή μείωση στο παραπάνω από το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως έργο, σε σχέση με προηγούμενες περιόδους», ενώ έρευνα για το δικό του

γραφείο αναδεικνύει ανάλογα σκαπανεβήματα στην παραγωγικότητα, τα οποία κάποιος αποδίδου σε πολιτικές σκοπιμότητες.

Κατήγγειλε την Επίτροπο ότι η έκθεσή της είχε εκτυπωθεί με ευθύνη του συζύγου της, ο οποίος είναι εκδότης εφημερίδας, ενώ δεν υπήρξε καμία χρέωση της υπηρεσίας για τη συγκεκριμένη έκδοση.

Η αντιπαράθεση για το θέμα της αρμοδιότητας ελέγχου, οδηγήθηκε από την Επίτροπο Διοικήσεως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σε έκθεση της τελευταίας γίνεται ρητή αναφορά στον Γενικό Ελεγκτή στο κεφάλαιο «Αιτιοτροπή Καταχρήσεων» και διαπιστώνει ότι η Επίτροπος Διοικήσεως «αντιμετώπισε προκλήσεις ενόψει μιας απόπειρας του Γενικού Ελεγκτή να διερευνήσει τον τρόπο με τον οποίο σκεί τις εξουσίες της, την οποία η Επίτροπος θεώρησε παρέμβαση στην ανεξαρτησία της. Η θέση της Επιτρόπου υποστηρίχθηκε από το International Ombudsman Institute και στη συνέχεια, από τον Γενικό Εισαγγελέα ο οποίος διέκοψε τη διαδικασία». Ο Γενικός Ελεγκτής απέδωσε τα πορίσματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε «λανθασμένη ενμέρωση».

4. Αντιπαράθεση με Επίτροπο Ορεινών Κοινοτήτων Κώστα Παπαδόπουρη.

Ο Επίτροπος Ορεινών Κοινοτήτων Κώστας Παπαδόπουρης παραιτούμενος από την θέση του Επιτρόπου στην οποία τον διόρισε ο πρόεδρος Αναστασιάδης και εργαζόμενος αμισθί επί σειρά ετών, κατέθεσε αγωγή κατά του Οδυσσέα Μιχαηλίδη καταγγέλλοντάς τον μεταξύ άλλων για διαπόμπευση.

Ο κ. Παπαδόπουρης στην αγωγή του σημειώνει ότι ο Γ.Ε «δεν επέδειξε τη δέουσα και/ή εύλογη και/ή στοιχειώδη επιμέλεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ως Γενικός Ελεγκτής...», διεκδικεί αποζημιώσεις από τον Γενικό Ελεγκτή αλλά και την Κυπριακή Δημοκρατία μαζί και χωριστά, για ηθική βλάβη, προσβολή της προσωπικότητας και ψυχική ταλαιπωρία την οποία υπέστη συνεπεί των αδικών και παράνομων πράξεων του κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη.

“ Έχει εκθέσει πολιτικά και άλλα πρόσωπα με δημόσιες καταγγελίες και ισχυρισμούς περί ποινικών ή άλλων ευθυνών οι οποίες όχι μόνο δεν τεκμηριώθηκαν αλλά διαψεύστηκαν ”

θεσμών όπως συνέβη πρόσφατα με τον Γενικό Εισαγγελέα δεν είναι η πρώτη. Προηγήθηκε έντονη αντιπαράθεση του Οδυσσέα Μιχαηλίδη με όλους σχεδόν τους επιτρόπους της Δημοκρατίας σε πολλές περιπτώσεις παραβιάζοντας συστηματικά πρόνοιες του κώδικα δεοντολογίας της δικής του Υπηρεσίας, μετατρέποντας την αντιπαράθεση σε προσωπικό επίπεδο.

ΠΟΛΛΕΣ φορές καταγγέλθηκε

από θεσμούς και άλλους ότι ο ίδιος θεωρεί τον εαυτό του αυθεντία στην ερμηνεία του δημοσίου συμφέροντος και ότι ερμηνεύει κατά το δοκούν και χωρίς νομικό υπόβαθρο, πρόνοιες νόμων και κανονισμών, απαξιώντας εξειδικευμένους σε αυτό θεσμούς. Και αυτό συνέβη πρόσφατα και με τη Νομική Υπηρεσία και με την Επίτροπο Διοικήσεως στην οποία επανειλημμένα υπέδειξε ότι δεν γνωρίζει τους νόμους που διέπουν τη λειτουργία

του δικού της θεσμού και με την επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και με την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με τους οποίους επανειλημμένα συγκρούστηκε.

ΚΑΙ ΕΝΩ ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης κρίνει όλους τους άλλους με προσβλητικούς πολλές φορές χαρακτηρισμούς, ο ίδιος θεωρεί ότι πρέπει να μένει στο απυρόβλητο παρά το ότι διαφάνηκε

πρόσφατα ότι κάλυψε για χρόνια την περίπτωση προφανώς ιδιαιτέρως σημαντική και διαπλοκής (CYPRA - Γενική Λογιστρία), ενδεχομένως και άλλες.

ΕΠΙΠΛΕΟΝ δεν λείπουν περιπτώσεις όπου ο ίδιος θεωρεί ότι ο εαυτός του δεν περιλαμβάνεται σε αυτούς που πρέπει εφαρμοζούν νόμους και κανονισμούς. Χαρακτηριστική είναι η άρνησή του να συμμετέχει στην Εφεδρεία ενώ καταγγέλλει έντονα και δημόσια άλλους. Ανάλογη ήταν και η συμπεριφορά του όταν εντοπίστηκε παρανομία με πεζοδρόμιο της οικίας του με την άρνησή του να πληρώσει την τοπική αρχή ενώ κατήγγειλε άλλους για ανάλογη περίπτωση.

2. ΙΔΕΚ: ΟΙ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΕΡΕΥΝΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ

Μέσο: ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ

Ημ. Έκδοσης: . . . 13/12/2020 Ημ. Αποδελτίωσης: . . . 13/12/2020

Σελίδα: 14



ΙΔΕΚ: Οι μελλοντικοί ερευνητές και επιστήμονες

Βραβεύτηκαν οι διακριθέντες στους μαθητικούς και φοιτητικούς διαγωνισμούς. Τους αυριανούς ερευνητές και επιστήμονες της Κύπρου βράβευσε πρόσφατα το Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΙΔΕΚ) σε μία μοναδική τελετή που πραγματοποιήθηκε για πρώτη φορά σε ψηφιακή μορφή. Οι νικητές των μαθητικών διαγωνισμών «Μαθητές στην Έρευνα - ΜΕΡΑ 2019-2020» και «Τεχνολογία και Καινοτομία στην Εκπαίδευση - ΤΕΚΕ 2019-2020», καθώς και του φοιτητικού διαγωνισμού «Φοιτητές στην Έρευνα - ΦΟΙΤΩ 2020», βραβεύτηκαν στο πλαίσιο της μεγάλης πανευρωπαϊκής εκδήλωσης Eurorean Researchers' Night, η οποία τελούσε υπό την αιγίδα του Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, Κυριάκου Κόκκινου. Συνολικά 29 ομάδες μαθητών και φοιτητών τιμήθηκαν για τις μελέτες και εφευρέσεις τους, οι οποίες ξεχώρισαν ανάμεσα σε εκατοντάδες άλλες συμμετοχές, αποτελώντας απτή απόδειξη του λαμπρού μέλλοντος που προδιαγράφεται για την χώρα. Αξίζει να σημειωθεί πως οι διαγωνισμοί εντάσσονται στο πλαίσιο των δράσεων του ΙΔΕΚ για καλλιέργεια κουλτούρας έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας. Συγκεκριμένα, μέσα από τους διαγωνισμούς ΜΕΡΑ - ΤΕΚΕ το ΙΔΕΚ επιδιώκει να φέρει σε επαφή τη μαθητιά νεολαία



με τις επιστημονικές ερευνητικές και καινοτόμες τεχνολογικές διαδικασίες, στοχεύοντας παράλληλα με τη διεξαγωγή του φοιτητικού διαγωνισμού στην εμπλοκή νέων επιστημόνων, από τα πρώτα στάδια της σταδιοδρομίας τους, σε ερευνητικές δραστηριότητες και στην προβολή των επιτευγμάτων τους. Στο πλαίσιο του Διαγωνισμού «Μαθητές και Μαθήτριες στην Έρευνα» βραβεύτηκαν συνολικά 13 συμμετοχές, με τα πρώτα βραβεία να λαμβάνουν: Δημοτικό Σχολείο Κονιών, Περιφερειακό Γυμνάσιο Αγίας Βαρβάρας, Λύκειο Εθνομάρτυρα Κυπριανού Στροβόλου. Αντίστοιχα, στον Διαγωνισμό «Τεχνολογία και Καινοτομία στην Εκπαίδευση», βραβεύτηκαν συνολικά 11 συμμετοχές, με τα πρώτα βραβεία να κατανέμονται ως ακολούθως: Δημοτικό Σχολείο Αγίου Ιωάννη Λευκωσίας, Ευριβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας, Περιφερειακό Λύκειο Παλιομετόχου, Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή

Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Λάρνακας. Επιπρόσθετα, πέντε συνολικά συμμετέχοντες βραβεύτηκαν στο πλαίσιο του Διαγωνισμού «Φοιτητές στην Έρευνα - ΦΟΙΤΩ 2020», με τις μελέτες τους να εντάσσονται στις θεματικές ενότητες Επιστήμες Ζωής και Φυσικές Επιστήμες και Μηχανική και να εκπονούνται υπό την καθοδήγηση έμπειρων ερευνητών. Ειδικότερα, τα πρώτα βραβεία στην κατηγορία των προπτυχιακών φοιτητών έλαβαν οι φοιτητές του Πανεπιστημίου Κύπρου: Βασίλειος Σαγρής, Κυριακή Κουπεπίδου, Αντώνης Αναστασιάδης. Τέλος, στην κατηγορία των μεταπτυχιακών φοιτητών νικητές αναδείχθηκαν οι Κατερίνα Καλαλίδου (Παν. Κύπρου), Γεωργία Αλεξάνδρου (ΤΕΠΑΚ). Τα αναλυτικά αποτελέσματα είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του ΙΔΕΚ www.research.org.cy. Το Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΙΔΕΚ) αποτελεί τον εθνικό φορέα, αρμόδιο για την υποστήριξη και προώθηση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας στην Κύπρο. Η υλοποίηση της αποστολής του επιτυγχάνεται μέσα από το σχεδιασμό και τη διαχείριση προγραμμάτων επιχορήγησης ερευνητικών έργων και καινοτομικών δραστηριοτήτων, σε συνδυασμό με την υποστήριξη της ένταξης Κυπρίων ερευνητών και ερευνητριών σε ερευνητικές δραστηριότητες στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο.

