

Έντυπα Μέσα

30.1.2024

1. [Αχταρμάς στην πράξη](#)
2. [Νέα ανταλλαγή πυρών για το ΤΕΠΑΚ](#)
3. ['Systemic decay' within Terak](#)
4. [ΤΕΠΑΚ : Συνέχεια στην κόντρα με ανακοινώσεις](#)
5. [Δύο ακόμα διορισμοί πολιτικά ελεγχόμενοι](#)



Ο Φιλελεύθερος

Είδος: Εφημερίδα / Κύρια / Πολιτική / Ημερήσια
Ημερομηνία: Τρίτη, 30-01-2024
Σελίδα: 1,4,5 (1 από 3)
Μέγεθος: 928 cm²
Μέση κυκλοφορία: 81441
Επικοινωνία εντύπου: 22744000

Λέξη κλειδί: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

ΠΟΛΕΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΠΑΚ

Πρόβλημα σαθρότητας βλέπει ο Γ. Ελεγκτής

Επιρρίπτει ευθύνες σε Ελεγκτική
Υπηρεσία ο πρόεδρος, απαντά ο
Οδυσσέας Μιχαηλίδης. >4



Ο Φιλελεύθερος

Είδος: Εφημερίδα / Κύρια / Πολιτική / Ημερήσια
Ημερομηνία: Τρίτη, 30-01-2024
Σελίδα: 1,4,5 (2 από 3)
Μέγεθος: 928 cm²
Μέση κυκλοφορία: 81441
Επικοινωνία εντύπου: 22744000

Λέξη κλειδί: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

- Επιρρίπτει ευθύνες σε Ελεγκτική Υπηρεσία ο πρύτανης για τους πειθαρχικούς ελέγχους
- Το πρόβλημα σαθρότητας είναι σοβαρό και συστημικό, απαντά ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης

Νέα ανταλλαγή πυρών για το ΤΕΠΑΚ



ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ ΨΥΛΛΟΥ

Δεν λείπει να κοπιάσει η θύελλα που ξέσπασε προ δύο εβδομάδων στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, με αφορμή τον έλεγχο των οικονομικών του ΤΕΠΑΚ. Η συζήτηση, είχε ξεκινήσει από το αίτημα του διευθυντή διοίκησης και οικονομικών όπως απαλλαγεί από τα καθήκοντα του ελέγχοντα λειτουργού προϋπολογισμού, κατά την άσκηση των οποίων δέχονταν απειλές και επιθέσεις ο ίδιος και η οικογένειά του. Στη συνέχεια, ωστόσο, αναδείχθηκαν επιπρόσθετα προβλήματα, με την Ελεγκτική Υπηρεσία να υπογραμμίζει την ανυπαρξία εισοδηματικού πειθαρχικού ελέγχου στο ΤΕΠΑΚ και άλλα ζητήματα, όπως η εργοδότηση τριπλοθεσίου καθηγητή. Χθες, ο πρύτανης του πανεπιστημίου επανέφερε τα ζητήματα μέσω ανακοίνωσης, επαναλαμβάνοντας θέσεις που είχε υποστηρίξει και στη Βουλή, ότι δηλαδή το ΤΕΠΑΚ κατέθεσε στο αρμόδιο Υπουργείο νέους κανονισμούς ελέγχου, τους οποίους, όμως, μπλόκαρε η Ελεγκτική Υπηρεσία, με αποτέλεσμα να μην κατατεθούν ποτέ στη Βουλή. Στις

εν λόγω κατηγορίες απάντησε ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης, ο οποίος εκφράζοντας τη θλίψη του, υπογράμμισε ότι «το πρόβλημα σαθρότητας είναι συνεπώς σοβαρό και συστημικό».

Ειδικότερα, ο πρύτανης του ΤΕΠΑΚ, Παναγιώτης Ζαφείρης, ανέφερε για την τελευταία συνεδρία της επιτροπής Παιδείας (24/01/2024) ότι τέθηκαν θέματα που δεν αφορούν το σημερινό ΤΕΠΑΚ.

«Ο Γενικός Ελεγκτής, ενώ από τη μια κάνει λόγο για "ανυπαρξία πειθαρχικών οργάνων στο ΤΕΠΑΚ", από την άλλη πλευρά με δικές του παρεμβάσεις αποτρέπει την πρόταση του πανεπιστημίου για νέους κανονισμούς ελέγχου να καταλήξει στη Βουλή για συζήτηση και έγκριση. Συγκεκριμένα, το πανεπιστήμιο έχει καταθέσει στο υπουργείο Παιδείας, μετά από διαβούλευση 5 χρόνων, νέους κανονισμούς για τον πειθαρχικό έλεγχο του διδακτικού προσωπικού. Οι κανονισμοί που έχουμε υποβάλει θεωρούμε ότι απαντούν σε όλες τις ανησυχίες που έχει εκφράσει κατά καιρούς η Ελεγκτική Υπηρεσία ως προς τις δυσκολίες που έχουν παρα-

τηρηθεί στο παρελθόν κατά την εφαρμογή του υφιστάμενου νομικού πλαισίου».

Πρόσφατα, συνεχίζει ο κ. Ζαφείρης, ενημερώθηκαν ότι ο Γενικός Ελεγκτής έχει ζητήσει από το υπουργείο Παιδείας «για λόγους που δεν ανυπαρξία, την μη υποβολή των κανονισμών αυτών στη Βουλή για συζήτηση και έγκριση. Είναι τουλάχιστον άδικο να γίνεται κριτική στο πανεπιστήμιο για προβληματικό νομικό πλαίσιο όταν οι ίδιοι με πρόταση μας ζητήσαμε τη βελτίωση του». Επανάλαβε, δε, έκκληση προς το υπουργείο Παιδείας, όπως καταθέσει του κανονισμούς. «Πρέπει να επιστημονώ ότι, υπό αυτές τις συνθήκες, η επιτροπή πειθαρχικού ελέγχου του πανεπιστημίου μας έχει επιτελέσει σημαντικό έργο».

Σε σχέση με την αναφορά του Γενικού Ελεγκτή σε «τριπλοθεσίου» καθηγητή του ΤΕΠΑΚ που καταγγέλθηκε ότι δίδασκε παράνομα και σε άλλα ιδρύματα, ο πρύτανης επισήμανε ότι δεν αναφέρθηκε από τον κ. Μιχαηλίδη ότι ο συγκεκριμένος καθηγητής «παραπέμφθηκε στα πειθαρχικά όργανα του πανεπιστημίου κατά



Ο ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Είδος: Εφημερίδα / Κύρια / Πολιτική / Ημερήσια
Ημερομηνία: Τρίτη, 30-01-2024
Σελίδα: 1,4,5 (3 από 3)
Μέγεθος: 928 cm²
Μέση κυκλοφορία: 81441
Επικοινωνία εντύπου: 22744000

Λέξη κλειδί: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ



τις θεσμικές διαδικασίες και έχει παρατηρηθεί από το ΤΕΠΑΚ από το τέλος του 2020».

Είπε ακόμη, ότι «όλες οι υποθέσεις (μικρότερες από 5 στο σύνολο και όχι 40 όπως επικαλέστηκε λανθασμένα ο Γενικός Ελεγκτής) που παρέμειναν στην επιτροπή πειθαρχικού ελέγχου είναι υπό διερεύνηση, και η επιτροπή είναι απόλυτα ενεργή».

Ο Οδυσσεύς Μιχαηλίδης σήκωσε το γάντι, απαντώντας ότι «με θλίψη διαπιστώνουμε ότι η σημερινή (ο.σ. χθεσινή) ανακοίνωση του πρώτου του ΤΕΠΑΚ κινείται στις ίδιες ακριβώς γραμμές με τις απαράδεκτες δηλώσεις του αντιπρόσταντη ενόπτιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής Παιδείας στις 24/1/2024. Το πρόβλημα σοβαρότητας είναι συνεπώς σοβαρό και συστηματικό».

Όσον αφορά στους ισχυρισμούς του πρώτου, απόντησε ότι με επιστολή στις 3/10/2023 προς τον υπουργό Παιδείας, ανέφεραν ότι οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος του Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) Κανονισμοί, οι οποίοι εφαρμόζονται και από το ΤΕΠΑΚ, είναι ανεπαρκείς «ακόμα ενδεχόμενα πειθαρχικά αδικήματα ακαδημαϊκών εξετάζονται από τους ίδιους τους

συνδεδεμένους τους. Εισηγήθηκαμε όπως διερεύνηση και ακολούθως η πειθαρχική εκδίκαση διενεργείται από άτομα ανεξάρτητα από το πανεπιστήμιο στο οποίο απασχολούνται οι καταγγελλόμενοι, κατ' αναλογία των διαδικασιών που ακολουθούνται στη Δημόσια Υπηρεσία, όπως τροποποιήθηκαν το 2022 κατόπιν δικών μας παρόμοιων συστάσεων».

Όσον αφορά στις υποθέσεις ενόπιον της Επιτροπής Πειθαρχικού Ελέγχου (ΕΠΕ), συνεχίζει ο κ. Μιχαηλίδης, αυτές που υποβλήθηκαν και δεν εξετάστηκαν είναι 40, ενώ ο πρώτανος αναφέρεται μόνο σε πέντε. «Σε επιστολή ημερ. 7/9/2022 ο πρώην πρόεδρος του Συμβουλίου μας επιβεβαίωσε ότι "η ΕΠΕ είχε δεχθεί μεγάλο όγκο καταγγελιών, περί τις 40 στον αριθμό". Ακόμα και στην περίπτωση των υποθέσεων που στοιχειοθετούνται, ο πρώτανος ισχυρίζεται ότι αυτές θα πρέπει να "κοινοκλούνονται" επειδή ο καταγγελλόμενος αποφασίζει να ακολουθήσει το νόμο της σιωπής σε μια λογική σφαιρά. Για παράδειγμα, καταγγελλείς για σημεία εκλεκτορικά σάματα ουδέποτε εξετάστηκαν από την ΕΠΕ».

Όσον αφορά σε ηλεκτρονικό μήνυμα της συνεχιζας ακαδημαϊκών

του ΤΕΠΑΚ ημερ. 25/1/2024 και στην αναφορά ότι παρουσιάστηκαν εσφαλμένα στοιχεία για τη λειτουργία του Τμήματος Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας, αναφέρει ο κ. Μιχαηλίδης «σημειώνουμε ότι το ποσό των €1,3εκ. που αναφέρθηκε από την εκπρόσωπο της Υπηρεσίας μας, ως το συνολικό κόστος του Τμήματος για τη πενταετία 2016-2020, μάς δόθηκε σε επίσημη αλληλογραφία από τον τέως πρόεδρο του Συμβουλίου ημερ. 12/10/2020. Το ποσό αυτό δαπανήθηκε ενώ το Τμήμα δεν είχε μέχρι τότε δεχθεί ούτε ένα φοιτητή».

Στην πρόσφατη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας, σημειώνει, «καλέσαμε το υπουργείο Παιδείας να εξετάσει τα μοντέλα διοίκησης κρατικών πανεπιστημίων άλλων ευρωπαϊκών κρατών και να μεριμνήσει για υιοθέτηση τέτοιου βέλτιστου μοντέλου και στην Κύπρο, αφού είναι προφανές ότι με πρόσχημα την καθολικά αποδεκτή ανάγκη για ακαδημαϊκή αυτονομία, εμφανίζονται φανερά μια διωκτική και οικονομική αυθαιρεσία με τα λεγτά των φρολογοζόμενων πολιτών».

Κατσόδα και για τον τριπλοθεσίτη καθηγητή

Όσον αφορά στην καταγγελία για τριπλοθεσίτη καθηγητή, η οποία υποβλήθηκε από το 2015, ο κ. Μιχαηλίδης σημειώνει ότι αναφέρονταν πως «απασχολείτο ταυτόχρονα σε πλήρη βάση ως αναπληρωτής καθηγητής σε πανεπιστήμιο της Ελλάδας, προκείμενης ψευδή ιατρικά πιστοποιητικά από ιδιώτες ιατρούς για να δικαιολογή τις απουσίες του, τον χειμώνα του 2017 δεν δηλώθηκε καθόλου ως δίδασκων καθηγητής στο πρόγραμμα στο οποίο ήταν υπεύθυνος στο ΤΕΠΑΚ και δεν διένεμε στην Κύπρο, ενώ δήλωνε ψευδώς ως διευθυνση κατοικίας διευθύνσεις άλλων καθηγητών. Αντί ο συγκεκριμένος καθηγητής να



ελεγχθεί πειθαρχικά ή/και ποινικά, του δόθηκε άδεια να εργάζεται επιπρόσθετα και στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου». Ενώ, δε, τον Ιούνιο του 2019, συνεχίζει ο Γενικός Ελεγκτής, ο τότε πρόεδρος του Συμβουλίου «ενημέρωσε την Υπηρεσία μας ότι η υπόθεση "βρίσκεται ενόπιον της Επιτροπής Πειθαρχικού Ελέγχου, η οποία στο παρόν στάδιο είναι στη διαδικασία εξέτασης και αντιμετώπισης των μαρτύρων και

πληροφόρησε", αυτός αρέθηκε τελικά να αποχωρήσει από το ΤΕΠΑΚ χωρίς οποιαδήποτε επίπτωση, ούτε καν καταγγελία στην Αυτονομία για τα ενδεχόμενα ποινικά αδικήματα».

Υπογράμμισε, τέλος, πως είναι προφανές ότι η εκπαιδευτική κοινότητα του ΤΕΠΑΚ «αντιδρά και πολεμά τον διευθυντή Διοίκησης και οικονομικών, την Ελεγκτική Υπηρεσία και κάθε άλλο που αντιπένθηκε στις πρόσφατες ακανθάλωδες αποφάσεις τους για την καταβολή, διακοινωνικά μέχρι ασυμμετρίτως μισθικών επιδομάτων σε δίδασκοντες στη Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επιχειρηματικότητας (Δι/ΤΦΕ) στην Πάφο, ασχέτως της ύπαρξης ή όχι διδακτικών καθηκόντων στην Πάφο. Για τις κατακρηστικές αυτές αποφάσεις έχουμε από τον Νοέμβριο του 2023 ενημερώσει την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς».



ΠΟΛΙΤΗΣ

Είδος: Εφημερίδα / Κύρια / Πολιτική / Ημερήσια

Ημερομηνία: Τρίτη, 30-01-2024

Σελίδα: 1,9 (1 από 2)

Μέγεθος: 663 cm²

Μέση κυκλοφορία: 17500

Επικοινωνία εντύπου: 22861861

Λέξη κλειδί: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ



ΣΕ ΤΕΠΑΚ ΚΑΙ ΑΘΗΚ

Πολιτικά ελεγχόμενοι διορισμοί

Δύο ακόμα από τους πρόσφατους διορισμούς σε ημικρατικούς οργανισμούς φαίνεται να ελέγχονται πολιτικά, αφού στα πρόσωπα που διορίστηκαν επιβλήθηκαν στο παρελθόν δικαστικές και πειθαρχικές ποινές. Πρόκειται για τον Κώστα Γαλαταριώτη που διορίστηκε πρόεδρος στο ΤΕΠΑΚ και τον Σπύρο Πετούση που διορίστηκε αντιπρόεδρος στην ΑΘΗΚ.

ΣΕΛ. 9



Δύο ακόμα διορισμοί πολιτικά ελεγχόμενοι

Άλλες δύο περιπτώσεις διορισμών μελών ημικρατικών οργανισμών συζητούνται έντονα τις τελευταίες ημέρες με την άποψη που επικρατεί ότι θα ήταν πολιτικά ορθότερο και σοφότερο να είχαν αποφευχθεί λόγω ποιών που τους επιβλήθηκαν στο παρελθόν

ΓΡΑΦΕΙ: ΝΕΑΡΧΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ

Μετά το σάλο που προκλήθηκε αρχικά με ορισμένους διορισμούς στα διοικητικά συμβούλια ημικρατικών οργανισμών, με αποκορύφωμα τον διορισμό του Κωνσταντίνου Κωσταλά (εντέλει παρατήθηκε) στο δ.σ. του ΤΕΠΑΚ ο οποίος με αναρτήσεις του μνηύσε τη Χούντα των Αθηνών, το Προεδρικό ελέγχεται πολιτικά και για άλλους διορισμούς. Τουλάχιστον άλλες δύο περιπτώσεις διορισμών μελών ημικρατικών οργανισμών συζητούνται έντονα τις τελευταίες ημέρες με την άποψη που επικρατεί να είναι ότι θα ήταν πολιτικά ορθότερο και σοφότερο να είχαν αποφευχθεί λόγω ποιών που επιβλήθηκαν στο παρελθόν στους νεοδιορισθέντες.

Η πρώτη περίπτωση αφορά στον διορισμό του προέδρου του ΤΕΠΑΚ Κώστα Γαλαταριώτη ο οποίος το 2010 καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης 30 ημερών. Τότε ο κ. Γαλαταριώτης κρίθηκε ένοχος στην κατηγορία της παρακοής διατάγματος δικαστηρίου.

Μαζί με άλλα δύο στενά συγγενικά του πρόσωπα πώλησαν μεγάλη αξία ακίνητη περιουσία στον Άγιο Θεόδωρο Πάφου, ενώ για την εν λόγω έκταση υπήρχε διάταγμα του επαρχιακού δικαστηρίου Λεμεσού από το 2005 που απαγόρευε την πώλησή της. Σημειώνεται ότι στην περίπτωση του Κώστα Γαλαταριώτη η πρόνοια της σχετικής νομοθεσίας για τα κώλυμα που υπάρχουν για διορισμό στους ημικρατικούς αναφέρει ότι: «δεν διορίζεται πρόσωπο που έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση και δεν έχει αποκατασταθεί σύμφωνα με τον περί



αποκατάστασής καταδικασθέντων Νόμο». Η περίοδος αποκατάστασης για ποινές φυλάκισης μέχρι έξι μήνες είναι τρία χρόνια. Η ποινή στον Κώστα Γαλαταριώτη επιβλήθηκε στις 27 Μαΐου 2010 και αποφυλακίστηκε στις 31 Μαΐου 2010 με προεδρική χάρη. Ανεξαρτήτως ωστόσο αυτού ο συγκεκριμένος διορισμός ελέγχεται πολιτικά και ηθικά.

Η δεύτερη περίπτωση αφορά στον

διορισμό του Σπύρου Πετούση στη θέση του αντιπροέδρου της ΑΤΗΚ. Ήταν επί σειρά ετών στην ΑΗΚ (πέραν των 40 ετών) και κρίθηκε ένοχος από το πειθαρχικό συμβούλιο του Οργανισμού, διότι ως διευθυντής Περιφέρειας με υψηλή θέση στο οργανόγραμμα της ΑΗΚ δημοσίευσε κατηγορίες για την ΑΗΚ οι οποίες κρίθηκαν ως ιδιαίτερα σοβαρές. Όπως αναφέρεται στα πρακτικά της

συνεδρίας του πειθαρχικού συμβουλίου της ΑΗΚ ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2018, τα οποία κατέχει ο «Π», οι ενέργειες του κ. Πετούση «είχαν ως αποτέλεσμα τη δυσφήμιση της ΑΗΚ προς τα έξω και είχαν, θεωρούμε, πολύ σοβαρό αντίκτυπο στο κοινό, λαμβάνοντας υπόψη ότι διανύουμε μια κρίσιμη περίοδο για την ΑΗΚ».

«Επομένως, δεν μας μένει άλλη επιλογή, εν όψει της σοβαρότητας των κατηγοριών, από του να επιβάλουμε στον πειθαρχικά διωκόμενο Σπύρο Πετούση την πειθαρχική ποινή της υποκρευτικής αφηρηπρέτσης», σημειώνεται στα πρακτικά του πειθαρχικού συμβουλίου. Δηλαδή στη συγκεκριμένη περίπτωση το Προεδρικό αποφάσισε τον διορισμό του στη θέση αντιπροέδρου ημικρατικού οργανισμού, ενώ κατά την επαγγελματική σταδιοδρομία του σε άλλο Οργανισμό (ΑΗΚ), αναγκάστηκε σε παύση και αναγκαστική αφηρηπρέτση λόγω του ότι τα πειθαρχικά αδικήματα στα οποία περιέπεσε χαρακτηρίστηκαν ως ιδιαίτερα σοβαρά.

Ο νομικός Χάρilaος Βελάρης, κληθείς από τον «Π» να σχολιάσει τους δύο συγκεκριμένους διορισμούς, ανέφερε ότι από νομικής άποψης οι διορισμοί δεν είναι παράνομοι. «Έχω όμως την άποψη ότι πολιτικά θα μπορούσαν να αποφευχθούν τέτοιοι διορισμοί. Δεν ήταν η πιο σοφή απόφαση από το Προεδρικό. Από τη στιγμή που υπήρχαν δεκάδες άλλες επιλογές προσώπων, μπορούσε να αποφευχθεί ο διορισμός ενός ατόμου που καταδικάστηκε για παρακοή διατάγματος δικαστηρίου και ενός προσώπου που παύθηκε από τα καθήκοντά του», ήταν το σχόλιο του κ. Βελάρη.

Προβληματικοί οι διορισμοί των Κώστα Γαλαταριώτη στη θέση του προέδρου του ΤΕΠΑΚ και του Σπύρου Πετούση στη θέση του αντιπροέδρου της ΑΤΗΚ



ΜΑΙΝΕΤΑΙ Ο «ΠΟΛΕΜΟΣ» ΠΟΥ ΞΕΣΠΑΣΕ ΣΤΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΤΟΥ ΤΕΠΑΚ - ΕΜΠΛΟΚΗ ΚΑΙ ΟΔΥΣΣΕΑ ΚΑΤΑ ΠΡΥΤΑΝΗ

ΤΕΠΑΚ: Συνέχεια στην κόντρα με ανακοινώσεις

«Είναι τουλάχιστον άδικο να γίνεται κριτική στο Πανεπιστήμιο για προβληματικό νομικό πλαίσιο όταν οι ίδιοι με πρότασή μας ζητήσαμε τη βελτίωσή του», αναφέρει ο πρύτανης

Δεν λείπει να εκτονωθεί η κατάσταση που επικρατεί στο ΤΕΠΑΚ τις τελευταίες δύο βδομάδες με αφορμή όσα λέχθηκαν σε δύο συνεδρίες της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής. Χθες, υπήρξε από το πρωτό «πόλεμος» ανακοινώσεων με τον πρύτανη Παναγιώτη Ζαφείρη να δημοσιοποιεί σημείωμα που έστειλε στην Επιτροπή Παιδείας της Βουλής και τρία ακόμα έγγραφα που σχετίζονται με όλα όσα βρίσκονται στη δημόσια συζήτηση τις τελευταίες ημέρες. Ακολούθησε «εσωτερικό μήνυμα» ενημέρωσης προς τα μέλη του προσωπικού του ΤΕΠΑΚ από τον διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών Κώστα Χόπη με το οποίο ενημερώνει το προσωπικό για τα θέματα που έθεσε στην Επιτροπή Παιδείας στις δύο συνεδρίες. Στον χορό μπήκε αργότερα και η Ελεγκτική Υπηρεσία απαντώντας στον πρύτανη. Διαμήσου της ανακοίνωσής του ο πρύτανης του ΤΕΠΑΚ επείχε να βάλει ένα τέλος στη συζήτηση απαντώντας σε όλα τα ανοικτά θέματα. Μάλιστα άσκησε κριτική και στην Επιτροπή Παιδείας σχετικά με τη θεματολογία που την απασχόλησε σημειώνοντας ότι αυτή δεν αφορούσε τα «σημαντικά τρέχοντα θέματα» που αφορούν το Πανεπιστήμιο. Ο πρύτανης αναφέρεται σε «παράπλευρη ενημέρωση» που είχαν τα μέλη της Επιτροπής αλλά και σε παλιά θέματα «που δεν ανταποκρίνονται στη σημερινή πραγματικότητα του ΤΕΠΑΚ».



Όπως σημειώνει, «στην απουσία άλλων επιχειρημάτων σε σχέση με τις αρχικές κατηγορίες, κατά την τελευταία συνεδρία (24/01/2024) τέθηκαν επιπρόσθετα θέματα που δεν αφορούν το σημερινό ΤΕΠΑΚ». Ο πρύτανης αναφερόμενος στην «κόντρα» που ξέσπασε με τον Γενικό Ελεγκτή υποστηρίζει πως ο Ελεγκτής «με δικές του παρεμβάσεις αποτρέπει να καταλήξει στη Βουλή για συζήτηση και έγκριση» η πρόταση του Πανεπιστημίου για νέους κανονισμούς ελέγχου, παραθέτοντας στη συνέχεια τις προτάσεις του ΤΕΠΑΚ επί του συγκεκριμένου ζητήματος. «Είναι τουλάχιστον άδικο να γίνεται κριτική στο Πανεπιστήμιο για προβληματικό νομικό πλαίσιο όταν οι ίδιοι με πρότασή μας ζητήσαμε τη βελτίωσή του», αναφέρει χαρακτηριστικά.

«Απαράδεκτες δηλώσεις»

Με θλίψη διαπιστώνουμε ότι η σημερινή ανακοίνωση του πρύτανη του ΤΕΠΑΚ κινείται στις ίδιες ακριβώς γραμμές με τις απαράδεκτες δηλώσεις του αντιπρύτανη ενόψει της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας στις 24.1.2024, αναφέρει σε ανακοίνωσή της η Ελεγκτική Υπηρεσία. «Το πρόβλημα σοβαρότητας είναι συνεχώς σοβαρό και συστηματικό», σημειώνει η ανακοίνωση. Η ανακοίνωση απαντά σε όλα όσα ανέφερε στην ανακοίνωση του ο πρύτανης. Ξεχωρίζει το σημείο όπου γίνεται αναφορά σε πόλεμο Ελεγκτικής Υπηρεσίας με την εκπαιδευτική κοινότητα του ΤΕΠΑΚ. «Αυτό που είναι προφανές είναι ότι η εκπαιδευτική κοινότητα του ΤΕΠΑΚ αντιδρά και πολεμά τον διευθυντή Διοίκησης και

Οικονομικών, την Ελεγκτική Υπηρεσία και κάθε άλλον που αντιτάχθηκε στις πρόσφατες σκανδαλώδεις αποφάσεις τους για την καταβολή, διαχρονικά μέχρι αφιρητηθείσως, μηνιαίων επιδομάτων σε διδάσκοντες (μέλη ΔΕΠ/ΕΕΤ) στη Σχολή Διοίκησης Τουρισμού, Φιλοξενίας και Επικοινωνιακής (ΔιτουΦΕ), η οποία θα ερεθεί στην Πάφο, ασχέτως της ύπαρξης ή όχι διδακτικών καθηκόντων στην Πάφο», αναφέρει.

Τα 14 σημεία Χόπη

Ενημερώνοντας επίσης γραπτώς το ακαδημαϊκό και διοικητικό προσωπικό του Πανεπιστημίου, για τις τοποθετήσεις του στις συνεδρίες στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του ΤΕΠΑΚ Κώστα Χόπης αναφέρει σε σημείωμά του ημερομηνίας 15/10/2021 όπου μεταξύ άλλων θέτει ζητήματα που αφορούν τη νομοθεσία που διέπει το Πανεπιστήμιο, τον στρατηγικό του προγραμματισμό και την οικονομική του διαχείριση. «Παρά τη σχετική απόφαση του Συμβουλίου για εξέταση αυτών, μέχρι σήμερα η εν λόγω απόφαση δεν έχει υλοποιηθεί», αναφέρει ο κ. Χόπης και κάνει λόγο για αποπροσανατολισμό με αφορμή τη δημοσίευση των «συμπληρωματικών», όπως τα χαρακτηρίζει, 12 σημείων που κατατέθηκαν πρόσφατα, με την αιχμή να πηγαίνει σαφώς προς τις πρυτανικές Αρχές.



Cyprus Mail

Είδος: Εφημερίδα / Κύρια / Πολιτική / Ημερήσια

Ημερομηνία: Τρίτη, 30-01-2024

Σελίδα: 4

Μέγεθος: 128 cm²

Μέση κυκλοφορία: 1204

Επικοινωνία εντύπου: +357 99918830 +357 22818585

Λέξη κλειδί: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

'Systemic decay' within Tepak

By Elias Hazou

THE auditor-general and the rector of the state-run Technical University of Cyprus (Tepak) traded more barbs on Monday, the former describing the university as a den of "decay".

Earlier in the day, Tepak rector Panayiotis Zafiris released a statement where he lashed out at auditor-general Odysseas Michaelides for misrepresenting the steps taken by the university to crack down on irregularities - financial and otherwise.

In particular, the rector referred to the case of a former Tepak professor, found to have been teaching at multiple academic institutions at the same time. According to Zafiris, the professor was summoned before the disciplinary committee at Tepak, and resigned in late 2020.

In addition, all open disciplinary cases continue to be under investigation. These concern less than five cases, not 40 as claimed by the auditor-general, said Zafiris.

"Unfortunately, we are witnessing with shock a totally unjustified attempt to defame the university, through inaccuracies and disinforma-

tion," the rector stressed.

Responding later with a statement of his own, the auditor-general unloaded on the rector and the university.

Michaelides said Zafiris' remarks echo the vice-rector's appearance in parliament last week.

"The problem of decay [within the university] is, therefore, a serious and systemic one," stated the auditor-general.

Regarding the ex-Tepak professor who quit, Michaelides recalled that the man had also been employed on a full-time basis as an assistant professor at a university in Greece. A complaint about this had been filed in 2015. The professor would furnish fraudulent medical certificates from doctors in Greece to justify his absence from work. In the winter of 2017 he was not even listed on the faculty at the programme he was in charge of at Tepak, he did not reside in Cyprus, and would falsely declare other professors' addresses as his own.

"Instead of this professor being subjected to disciplinary and/or criminal sanctions, he was permitted to also work at the Open University of Cyprus," the auditor-general said.



ΑΠΟΨΕΙΣ

Αχταρμάς στην πράξη

ΓΙΑ ΧΘΕΣ το βράδυ ο πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς επιφύλαξε τη δεύτερη σπουδαία έκπληξη μετά το brainstorming του Τροόδου τον περασμένο Αύγουστο. Όπως μας είχε ανακοινώσει τότε η υφυπουργός του Προεδρικού, υφυπουργός παρά τω πρόεδρῳ, κα Πικί, το Υπουργικό Συμβούλιο είχε συνέλθει στην προεδρική κατοικία του Τροόδου, όχι για μια συνεδρία όπως συνήθιζει να κάνει, αλλά για να κάνει brainstorming, άλλως «ιδεοθύελλα». Εκτοτε ζήσαμε μερικές θύελλες που ίσως να οφείλονταν στη ξεχωριστή εκείνη συνεδρία του Τροόδου. Χθες ο πρόεδρος της Δημοκρατίας μας εξέπληξε με το αμερικάνικο State of the Union. Γι' αυτό δεν μας ενημέρωσε η κα υφυπουργός, αλλά ο γνωστός προεδρικός συντάκτης στη γνωστή... ακομμάτιστη εφημερίδα. Ο πρόεδρος, όπως μάθαμε, μιμούμενος την ετήσια εμφάνιση στην τηλεόραση του Αμερικανού προέδρου για να εξηγηθεί με το λαό του πώς θα του λύσει τα καθημερινά του προβλήματα, εμφανίστηκε στην κυπριακή τηλεόραση και ανέπτυξε τα οράματά του, αυτά που δεν υλοποίησε στους έντεκα παρελθόντες μήνες. Σε αμερικάνικο στυλ...

ΕΝΩ ΟΜΩΣ ο πρόεδρος έφτιαχνε σχέσεις με το λαό του, τα κόμματα που τον υποστηρίζουν και τα οποία τον ανέδειξαν στην προεδρία, δεν μεμφιμοιρούν απλώς, αλλά τον καταγγέλλουν ότι κάνει του κεφαλιού του, ότι τους απογοήτευσε και ότι μόνο λόγια είναι. Έργα στην πράξη, μηδέν. Η δυσφορία των συνεργαζόμενων κομμάτων έγινε πιο αισθητή μετά τον τελευταίο ανασχηματισμό της κυβέρνησης, τους διορισμούς των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών, αλλά και τα μέτρα στήριξης προς τους Τουρκοκυπρίους που από τους μισούς ερμηνεύτηκαν ως μέτρα κοροϊδίας και από τους άλλους μισούς ως πτοπαθείς παραχωρήσεις. Όλα μαζί δε, απαιτούν ενθέρωση, συνεργασία και εξηγήσεις. Και το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ και η ΔΗΠΑ. Το δε κόμμα των κυνηγών και των «ενεργών πολιτών» βγήκε στους δρόμους και απέκοψε και την κύρια αρτηρία Λευκωσίας – Λάρνακας για να εκφράσει την απογοήτευση από τον πρόεδρο που υποστήριξε.

Η ΔΗΠΑ, δε, τα είπε έξω από τα δόντια. Ο αντιπρόεδρος Μαρίνος Κλεάνθους τοποθετήθηκε δημόσια, ιδιαίτερος στο θέμα του διορισμού του ΕΛΑΜίτη Κωνσταντίνου Κωσταλιά στο δ.σ. του ΤΕΠΑΚ, ο οποίος εμπεριείχε «οσμή συνεργασίας με το ΕΛΑΜ», είπε. Έκανε λόγο «για συνδιαλλαγή και αλισβερίσι» που έγινε με το ΕΛΑΜ και τόνισε: «Δεν δέχομαι να συμμετέχω σε μια κυβέρνηση που έχει πάρε δώσε με το ΕΛΑΜ». Με τον πρόεδρο της Δημοκρατίας, είπε «συμφωνούμε στα λόγια, αλλά έχουμε πρόβλημα με τις πράξεις».

ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ζούμε τον αχταρμά τον οποίο κατάγγελλε ο Δημοκρατικός Συναγερμός και ο υποψήφιος του Αβέρωφ Νεοφύτου προεκλογικά, αλλά αντιμετωπίστηκε ως προεκλογικό πυροτέχνημα από τους σημερινούς διαμαρτυρόμενους και τα φερέφωνα Μέσα Μαζική Ενθέρωσης. Τελικά, το πυροτέχνημα ήταν η συνεργασία Χριστοδουλίδη με τα κόμματα της συγκυβέρνησης και με τους αποστάτες του ΔΗΣΥ, το οποίο στηρίχτηκε στα λόγια, την εικόνα, τις εντυπώσεις και γενικά την επικοινωνία που σήμερα καλούμαστε να πληρώσουμε στην πράξη. Όλοι, όμως.